

- 問1 地方裁判所で実施される裁判員制度において、選任された裁判員が裁判官と共に行う役割の説明として、最も適切なものはどれですか。 (2025年 千葉県公立入試 類似)
- | | | | |
|---|---|-------------------------------------|--|
| 1. 被告人が有罪か無罪かの判断と、有罪の場合の刑罰の内容（量刑）の両方を決定する | 2. 警察が行う犯罪捜査に立ち会い、被疑者を逮捕するための令状を発行するかどうかを判断する | 3. 民事裁判において損害賠償の金額を決定し、当事者間の和解を勧告する | 4. 被告人が有罪か無罪かの判断のみを行い、刑罰の内容については裁判官のみで決定する |
|---|---|-------------------------------------|--|
- 問2 日本の議院内閣制において、衆議院で内閣不信任決議案が可決された場合に、内閣が取るべき行動として憲法に定められている手続きはどれか。 (2020年 新潟県公立入試 類似)
- | | | | |
|--|--|---|---|
| 1. 衆議院議長が一時的に内閣総理大臣の職務を代行し、内閣の構成員を一部入れ替える。 | 2. 10日以内に衆議院を解散するか、または内閣総辞職をしなければならない。 | 3. 直ちに参議院を解散し、40日以内に参議院議員通常選挙を行わなければならない。 | 4. 不服がある場合は最高裁判所に提訴し、判決が出るまで行政権を維持し続ける。 |
|--|--|---|---|
- 問3 裁判員制度の導入の背景や、審理の仕組みについて述べた文章として、最も適切なものはどれですか。 (2023年 山口県公立入試 類似)
- | | | | |
|---|--|---|--|
| 1. 裁判の迅速化を図るため、裁判員が参加する公判は1日ですべて終了させなければならないという時間的な制限が法律で定められている。 | 2. 裁判員が専門的な法律知識を持っていないことを補うため、弁護士と検察官は必ず共通の資料を用いて、裁判員に結論を誘導することが義務付けられている。 | 3. 裁判員と裁判官の意見が分かれた場合、多数決で決定されるが、その多数派には必ず裁判官と裁判員の両方が少なくとも1人ずつ含まれていなければならない。 | 4. 国民の視点や感覚を裁判の内容に反映させることを目的としており、裁判員は原則として20歳以上の有権者からくじで選ばれる。 |
|---|--|---|--|
- 問4 日本国憲法が定める国会の地位と役割について述べた文として、最も適切なものを選びなさい。 (2015年 兵庫県公立入試 類似)
- | | | | |
|--|---|---|--|
| 1. 行政権の行使を直接担う機関であり、各省庁を指揮・監督することで、国会が制定した法律を具体的に執行する。 | 2. 憲法改正の発議を行う際、衆議院と参議院それぞれの議院において、出席議員の過半数の賛成があれば成立させることができる。 | 3. 主権者である国民から選挙で選ばれた代表者によって構成され、国権の最高機関として、国で唯一の立法権を持つ。 | 4. 国民の信託を受けた最高裁判所の裁判官に対し、国民審査を行って罷免するかどうかを最終的に決定する権限を持つ。 |
|--|---|---|--|
- 問5 裁判員制度の現状や、実際に裁判に参加した国民の反応について説明した文として、正しいものを次のうちから選びなさい。 (2021年 茨城県公立入試 類似)
- | | | | |
|---|---|---|---|
| 1. 裁判に参加した人の多くは「専門的な議論についていけず、裁判の仕組みを理解できなかった」という否定的な感想を抱いている | 2. 裁判員候補者の辞退率は年々低下しており、2019年の統計では辞退を希望する人は全体の1割未満となっている | 3. 裁判員は法廷でのやり取りを傍聴するのみであり、有罪・無罪の決定や量刑の判断には一切関与しない | 4. 裁判に参加した人のアンケートでは、裁判官と意見交換ができたことや仕組みを理解できたことを理由に、肯定的に捉える意見が多数を占めている |
|---|---|---|---|
- 問6 内閣総理大臣の指名に関する日本国憲法の規定として、正しい説明はどれですか。 (2019年 山形県公立入試 類似)
- | | | | |
|--------------------------------|--|-----------------------------|------------------------------|
| 1. 内閣が、衆議院議員の中から次期内閣総理大臣を指名する。 | 2. 国会が、全国民の中から最も適任と思われる人物を内閣総理大臣に指名する。 | 3. 国会が、国会議員の中から内閣総理大臣を指名する。 | 4. 最高裁判所が、憲法に基づき内閣総理大臣を指名する。 |
|--------------------------------|--|-----------------------------|------------------------------|
- 問7 日本の司法制度改革の一環として導入された裁判員制度の目的について、最も適切な説明を選びなさい。 (2021年 茨城県公立入試 類似)
- | | | | |
|--|--|---|--|
| 1. 裁判官の人数を減らすことで、裁判所の運営にかかる国の財政負担を軽減し、効率化を図ること | 2. 国民が刑事裁判の審理に参加することで、司法に対する国民の理解を深め、国民の視点や感覚を裁判に反映させること | 3. 民事裁判における金銭トラブルなどの解決において、国民の日常生活における知恵を積極的に活用すること | 4. 法律の専門家のみで審理を行うことで、過去の判例に基づいた厳格な判決を迅速に下すこと |
|--|--|---|--|
- 問8 裁判官3名と裁判員6名の合計9名で構成される模擬裁判において、評決の結果、裁判員5名が「有罪」、裁判員1名と裁判官3名が「無罪」と判断しました。この場合の結論とその理由として、適切なものはどれですか。 (2020年 岐阜県公立入試 類似)
- | | | | |
|---|--|--|---|
| 1. 全体の人数では「有罪」が5名、「無罪」が4名であり、多数決の原則に従って有罪となる。 | 2. 意見が分かれ、有罪とするための「全員一致」の条件を満たしていないため、審理をやり直す。 | 3. 裁判官3名が全員一致で無罪と判断しているため、裁判員の判断を仰ぐまでもなく無罪となる。 | 4. 有罪と判断した5名の中に裁判官が1人も含まれていないため、被告人は有罪とはならない。 |
|---|--|--|---|
- 問9 「衆議院の優越」に関する次の説明文のうち、正しい内容を述べているものはどれですか。 (2016年 山形県公立入試 類似)
- | | | | |
|---|---|--|--|
| 1. 予算の先議権は、参議院と衆議院のどちらが先に審議を始めてもよいが、最終的な決定権は常に衆議院にある。 | 2. 予算の議決において両議院の意見が一致せず、両院協議会でも合意に達しなかった場合、衆議院の議決が国会の議決となる。 | 3. 内閣不信任の決議は、国民の代表としてより慎重な判断が求められるため、参議院のみに認められた専権事項である。 | 4. 参議院で否決された法律案は、必ず両院協議会を開かなければならず、そこでの決定が優先される。 |
|---|---|--|--|
- 問10 地方裁判所で第一審が行われた民事裁判において、判決に不服がある当事者が最高裁判所まで争う場合、裁判が行われる裁判所の一般的な順序として正しいものはどれですか。 (2022年 熊本県公立入試 類似)
- | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 地方裁判所 → 家庭裁判所 → 最高裁判所 | 2. 地方裁判所 → 簡易裁判所 → 高等裁判所 | 3. 地方裁判所 → 最高裁判所 → 高等裁判所 | 4. 地方裁判所 → 高等裁判所 → 最高裁判所 |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
- 問11 三権分立の模式図において、裁判所から内閣へ向かう「抑制」の矢印が示す、裁判所が持つ具体的な権限の説明として適切なものはどれですか。 (2023年 新潟県公立入試 類似)
- | | | | |
|-----------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|
| 1. 予算の執行が適正に行われたかを確認し、内閣に是正を求める権限 | 2. 行政運営に不正がないかを調査し、内閣総理大臣を罷免する権限 | 3. 内閣が提出した法案の内容を事前に審査し、修正を命じる権限 | 4. 内閣が行った命令や処分が憲法に適合するかどうかを審査する権限 |
|-----------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|
- 問12 最高裁判所の裁判官に対して行われる「国民審査」について、その性質を正しく説明しているものはどれですか。 (2017年 大阪府公立入試 類似)
- | | | | |
|---|--------------------------------|------------------------------------|--|
| 1. 刑事裁判で無罪になった際に国に金銭を求める「刑事補償請求権」の一つである | 2. 国民が主権者として政治に参加する「参政権」の一つである | 3. 労働者が団結して不当な扱いに対抗する「団体行動権」の一つである | 4. 憲法違反の疑いがある法律について裁判を提起する「裁判を受ける権利」の一つである |
|---|--------------------------------|------------------------------------|--|