

問1 日本において裁判員制度が導入された主な目的と、その制度が適用される範囲について述べた記述として適切なものはどれですか。 (2017年 佐賀県公立入試 類似)

- | | | | |
|--|---|--|--|
| 1. 裁判にかかる時間や費用を削減することを目的としており、少額の金銭を争う民事裁判や、比較的軽い罰金刑が科される刑事裁判に適用される。 | 2. 国民の視点や感覚を裁判に反映させることで、司法に対する国民の理解と信頼を深めることを目的としており、殺人罪などの重大な刑事裁判に適用される。 | 3. 裁判官の負担を軽減し、三審制のすべての段階で迅速な判決を出すことを目的としており、地方裁判所、高等裁判所、最高裁判所のすべてで実施される。 | 4. 警察や検察の捜査能力を高めることを目的としており、裁判員が捜査段階から立ち会って証拠の収集や取り調べを行うことで、冤罪を防止する。 |
|--|---|--|--|

問2 近代的な憲法において採用されている「三権分立」の目的として、最も適切な説明はどれですか。 (2018年 長崎県公立入試 類似)

- | | | | |
|--|--------------------------------------|--|--|
| 1. 権力を複数の機関に分ち、互いに監視・抑制させることで権力の濫用を防ぐ。 | 2. 行政の権限を強めることで、司法や立法の混乱を抑え社会の安定を図る。 | 3. 国家の運営をより迅速かつ効率的に行うため、一つの機関に決定権を集約させる。 | 4. 国民の代表者が全ての権力を握ることで、民意を直接的に政治に反映させる。 |
|--|--------------------------------------|--|--|

問3 司法制度改革の一環として2009年から開始された裁判員制度の仕組みや背景について述べた文として、正しいものはどれですか。 (2020年 秋田県公立入試 類似)

- | | | | |
|---|---|--|--|
| 1. 裁判員の負担を軽減するため、あらかじめ提出された書面による証拠確認のみを行い、実際の法廷での審理には出席しない。 | 2. 国民の視点を裁判に反映させるため、殺人などの重大な刑事裁判において、証拠の取り調べや被告人への質問に加わる。 | 3. 裁判の迅速化を図るため、専門的な法的判断が必要な有罪・無罪の判定は裁判官のみが行い、裁判員は量刑の助言のみを行う。 | 4. 公務員の不当な行政処分を取り消すための行政裁判において、中立的な立場から行政の判断を審査する。 |
|---|---|--|--|

問4 裁判員制度の運用において、刑事裁判における各役割の機能と関係性について述べた文として、適切なものはどれですか。 (2020年 山形県公立入試 類似)

- | | | | |
|---|--|---|--|
| 1. 裁判員は裁判官から独立して別の部屋で協議を行い、裁判官の判断とは無関係に最終的な判決を出すことができる。 | 2. 弁護人は被告人の罪を証明するために法廷で活動し、裁判員はそれを受けて被告人に謝罪を促す役割を担う。 | 3. 検察官が提出した証拠に基づき、裁判員と裁判官は被告人が有罪であるか、どのような刑罰を与えるべきかを判断する。 | 4. 裁判員制度では、検察官と弁護人があらかじめ話し合って決定した刑罰の内容を、裁判員が承認する仕組みとなっている。 |
|---|--|---|--|

問5 臨時会などの会期において法律案を成立させるまでの過程のうち、衆議院で可決された法律案が参議院で否決された場合の「衆議院の優越」に関する説明として、正しいものはどれですか。 (2019年 山形県公立入試 類似)

- | | | | |
|--|---|--|--|
| 1. 両院協議会を開催して意見が一致しなければ、自動的に衆議院の議決が法律となる | 2. 参議院の否決を内閣総理大臣が差し止めることで、衆議院の議決を有効にできる | 3. 衆議院において出席議員の3分の2以上の多数で再び可決すれば、法律として成立する | 4. 法律案は参議院の同意が得られない限り、再議決の有無を問わず直ちに廃案となる |
|--|---|--|--|

問6 2000年代以降に進められた司法制度改革の一環として設立された、国民が法的トラブルに直面した際に、解決に必要な情報やサービスの提供をどこでも受けられるようにするための総合案内所を何と呼びますか。 (2025年 青森県公立入試 類似)

- | | | | |
|-------------|--------|---------------------|----------|
| 1. 日本弁護士連合会 | 2. 検察庁 | 3. 日本司法支援センター（法テラス） | 4. 簡易裁判所 |
|-------------|--------|---------------------|----------|

問7 議院内閣制をとる日本において、衆議院による「内閣不信任案の決議」が可決された際、内閣が「衆議院の解散」を選択する政治的な理由として、最も適切な説明はどれか。 (2016年 群馬県公立入試 類似)

- | | | | |
|---|--|---------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. 総選挙を通じて国民の審判を仰ぎ、再び多数派を得ることで政権を維持するため | 2. 可決された不信任案を無効化し、同じ内閣のまま4年間の任期を全うするため | 3. 内閣総理大臣が持つ裁判官の任命権を強化し、司法への影響力を高めるため | 4. 参議院議員の任期を強制的に終了させ、国会全体の構成を新しくするため |
|---|--|---------------------------------------|--------------------------------------|

問8 ある年に衆議院が解散され、総選挙が実施された後に初めて国会が召集されました。この国会で行われる手続きとして、最も適切な説明を選びなさい。 (2023年 宮崎県公立入試 類似)

- | | | | |
|--------------------|---------------------------------------|---------------------------|------------------------|
| 1. 内閣総理大臣の指名が行われる。 | 2. 衆議院の不在時に、国の緊急課題に対応するため参議院のみで開催される。 | 3. 内閣の求めや議員の要求により臨時に開かれる。 | 4. 翌年度の通常予算の審議が主に行われる。 |
|--------------------|---------------------------------------|---------------------------|------------------------|

問9 最高裁判所が「憲法の番人」と呼ばれている理由として、その仕組みと役割を説明したものとして最も適切なものはどれですか。 (2019年 徳島県公立入試 類似)

- | | | | |
|--|--|--|---|
| 1. 地方自治体が制定する条例が憲法に違反している場合、国会に代わって新しい法律を制定する権限があるから | 2. 行政機関による公金の支出が正しく行われているかを検査し、その結果を国会に報告する義務があるから | 3. 内閣が提出する予算案が憲法の定める財政の原則に反していないか、事前に精査して承認する権限があるから | 4. 国会が制定した法律が憲法に違反していないかを最終的に判断し、国民の基本的な人権を守る役割を担っているから |
|--|--|--|---|

問10 日本の国会における法律案の審議において、本会議での採決に先立って行われる手続きと、その議決に必要な条件について述べた説明として正しいものはどれですか。 (2021年 和歌山県公立入試 類似)

- | | | | |
|---|--|--|--|
| 1. 各政党の代表者による協議会で内容が調整され、本会議では全議員の3分の2以上の賛成によって議決される。 | 2. 衆議院と参議院の合同会議において審議が行われ、両議院の全議員の過半数の賛成によって議決される。 | 3. 各分野の専門的な委員会において詳細な審査が行われ、本会議では出席議員の過半数の賛成によって議決される。 | 4. 内閣が設置する法制局において法案の修正が行われ、本会議では出席議員の4分の3以上の賛成によって議決される。 |
|---|--|--|--|

問11 日本の民主主義の在り方として、代表民主制を基本としつつも、直接民主制的な要素を取り入れている制度の説明として最も適切なものはどれですか。 (2020年 愛知県公立入試 類似)

- | | | | |
|--|--|--|---|
| 1. 国会が制定した法律のすべてについて、その有効性を国民が改めて投票で決める仕組み | 2. 最高裁判所の裁判官を対象とし、その職務にふさわしいかを国民が直接判断する仕組み | 3. 地方裁判所の裁判官の任命について、地域住民の過半数の同意を必要とする仕組み | 4. 行政の不当な処分に対し、国民が検察官に代わって裁判を起こすことができる仕組み |
|--|--|--|---|

問12 日本国憲法第41条では、国会について「国の唯一の立法機関」とであるとともに、どのような機関であると規定されていますか。その地位を示す適切な名称を選びなさい。 (2016年 高知県公立入試 類似)

- | | | | |
|------------|------------|------------|------------|
| 1. 国権の最高機関 | 2. 行政の執行機関 | 3. 天皇の諮問機関 | 4. 司法の終審機関 |
|------------|------------|------------|------------|

答え合わせ・解説

問1	答え 2 国民の視点や感覚を裁判に反映させることで、司法に対する国民の理解と信頼を深めることを目的としており、殺人罪などの重大な刑事裁判に適用される。	裁判員制度の導入の背景には、専門的な法知識だけでなく、国民が持つ社会常識や良識を裁判の内容に反映させるという目的があります。これにより、司法がより身近なものとなり、国民の信頼を高めることが期待されています。対象となるのは、殺人罪や強盗致死傷罪など、特に重大な犯罪の刑事裁判の第一審に限られています。
問2	答え 1 権力を複数の機関に分かち、互いに監視・抑制させることで権力の濫用を防ぐ。	モンテスキューが『法の精神』で示した三権分立の核心は、権力による支配から国民の自由を守ることにあります。立法、行政、司法がそれぞれ独立し、一方が暴走した際に他方がそれを食い止める「抑制と均衡（チェック・アンド・バランス）」の仕組みを構築することが、民主政治の安定に不可欠であると考えられました。
問3	答え 2 国民の視点を裁判に反映させるため、殺人などの重大な刑事裁判において、証拠の取り調べや被告人への質問に加わる。	裁判員制度の大きな特徴は、裁判員が法廷で直接証拠を確認したり、被告人や証人に質問を行ったりした上で、裁判官と対等の立場で議論を行う点にあります。対象は殺人罪などの重大な刑事裁判に限定されており、有罪・無罪の判定と量刑の両方に関与します。これは、従来の裁判官のみによる判断に国民の健全な社会常識を反映させることを目的としています。
問4	答え 3 検察官が提出した証拠に基づき、裁判員と裁判官は被告人が有罪であるか、どのような刑罰を与えるべきかを判断する。	刑事裁判では、検察官が「被告人が罪を犯したことを証明するために証拠を提示し、それに対して弁護人が被告人の利益を守るために反論や主張を行います。裁判員と裁判官は、提示された証拠を中立的な立場で見極め、有罪・無罪の判断および刑罰の内容（量刑）を合議によって決定します。裁判員と裁判官は共に評議の場で意見を交わし、判断を導き出す仕組みとなっています。
問5	答え 3 衆議院において出席議員の3分の2以上の多数で再び可決すれば、法律として成立する	法律案の議決において衆議院と参議院の判断が分かれた場合、衆議院の優越が認められています。参議院で否決された場合でも、衆議院に戻して出席議員の3分の2以上の賛成で「再可決」すれば、法律として成立させることができます。予算や条約の承認とは異なり、法律案の場合は両院協議会の開催は任意である点も、仕組み上の大きな特徴です。
問6	答え 3 日本司法支援センター（法テラス）	司法をより身近なものにするという司法制度改革の目的のもと、2006年に業務を開始しました。全国各地に支部を置くことで、弁護士などの専門家が少ない地域でも、等しく司法サービスを受けられる環境を整えています。愛称の「法テラス」には、法で社会を明るく照らすという意味が込められています。
問7	答え 1 総選挙を通じて国民の審判を仰ぎ、再び多数派を得ることで政権を維持するため	内閣不信任案が可決された際、内閣が総辞職せずに解散を選ぶのは、現在の衆議院の構成（勢力図）が国民の意思とズレていると主張し、選挙によって改めて国民の支持（信任）を問うためです。選挙の結果、再び与党が過半数を獲得すれば、内閣は国民の支持を背景に政権を維持することができます。このように、議会と内閣が対立した際に国民の判断に委ねる仕組みは、民主主義における重要なチェック・アンド・バランスの機能といえます。
問8	答え 1 内閣総理大臣の指名が行われる。	衆議院解散後の総選挙を経て召集される国会は特別会と呼ばれます。特別会が召集された際、内閣は総辞職し、新たに内閣総理大臣の指名が行われます。
問9	答え 4 国会が制定した法律が憲法に違反していないかを最終的に判断し、国民の基本的人権を守る役割を担っているから	最高裁判所は、国の法律や命令が憲法に違反しているかについて、最終的な決定を下す権限を持っています。たとえ国会が多数決で決めた法律であっても、それが憲法で保障された国民の人権を侵害するものであれば、裁判所はそれを無効と判断することで、個人の権利や自由を保護する役割を果たしています。
問10	答え 3 各分野の専門的な委員会において詳細な審査が行われ、本会議では出席議員の過半数の賛成によって議決される。	日本の国会では、限られた時間の中で専門的な審議を効率的に進めるため、本会議の前に「委員会」で実質的な審査を行う「委員会中心主義」が採用されています。また、憲法に特別な定めがある場合（衆議院での再議決など）を除き、通常法律案の議決は、衆参両議院ともに「出席議員の過半数」の賛成で成立します。
問11	答え 2 最高裁判所の裁判官を対象とし、その職務にふさわしいかを国民が直接判断する仕組み	日本の憲法構造では、司法の独立を保障しつつも、司法権の最高機関である最高裁判所の裁判官には国民による直接的なチェックが及ぶよう設計されています。これを国民審査と呼び、任命後初めての衆議院議員総選挙の際、およびその後10年を経過した後の総選挙の際に行われます。この制度は、憲法改正の国民投票と並び、主権者である国民が直接意思を示す重要な機会となっています。
問12	答え 1 国権の最高機関	日本国憲法第41条は「国会は、国権の最高機関であつて、国の唯一の立法機関である」と規定しています。これは、国会が主権者である国民から直接選出された議員によって構成される、国民の代表機関であることを重く見た政治的な意味を持つ呼称です。