

問1 アメリカの政治体制である大統領制において、国民が大統領を選出する仕組みについて述べた文として、最も適切なものはどれですか。 (2017年

香川県公立入試 類似)

- | | | | |
|---|--|---|---|
| 1. 国民は連邦議会の議員のみを選挙で選び、選出された議員たちが話し合いによって大統領を指名する。 | 2. 国民は都道府県にあたる各州の知事を集めて選挙管理委員会を組織し、その委員会が大統領を任命する。 | 3. 国民は直接大統領に投票するのではなく、各州ごとに選ばれる大統領選挙人を選挙で選び、その選挙人が大統領を選出する。 | 4. 国民は大統領を直接選ぶ権限を持たず、最高裁判所の裁判官が大統領候補者の中から一人を決定する。 |
|---|--|---|---|

問2 衆議院の優越が認められている事項のうち、法律案の議決において、衆議院で可決し参議院でこれと異なる議決がなされた場合、その法律案を成立させるために必要な衆議院の手続きとして正しいものを選びなさい。 (2020年 島根県公立入試 類似)

- | | | | |
|---------------------------|-----------------------------------|------------------------|------------------------------|
| 1. 出席議員の3分の2以上の多数で再び可決する。 | 2. 参議院の同意が得られるまで、両議院協議会を何度でも開催する。 | 3. 出席議員の過半数の賛成で再び可決する。 | 4. 内閣の助言と承認を得て、天皇が法律として公布する。 |
|---------------------------|-----------------------------------|------------------------|------------------------------|

問3 衆議院の優越が適用される事項のうち、参議院が衆議院の議決を受け取った後、一定の期間内に議決を行わない場合に「衆議院の議決を国会の議決とみなす」ことができる期間の組み合わせとして正しいものはどれですか。 (2022年 新潟県公立入試 類似)

- | | | | |
|--------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| 1. 内閣総理大臣の指名：10日以内、予算の議決：10日以内 | 2. 内閣総理大臣の指名：30日以内、条約の承認：30日以内 | 3. 予算の議決：30日以内、法律案の議決：60日以内 | 4. 条約の承認：60日以内、法律案の議決：90日以内 |
|--------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|

問4 日本の議院内閣制において、衆議院で内閣不信任の決議が可決された際、内閣が憲法に基づいて取らなければならない行動とその期限について正しく述べたものはどれですか。 (2025年 宮城県公立入試 類似)

- | | | | |
|--|---|---------------------------------------|------------------------------------|
| 1. 次の通常国会が始まるまでに、国務大臣の半数以上を国会議員以外から任命し直さなければならない | 2. 10日以内に衆議院議員の総選挙を行い、内閣総理大臣が最高裁判所長官を任命する | 3. 30日以内に参議院を解散するか、内閣総理大臣が交代しなければならない | 4. 10日以内に衆議院を解散するか、内閣総辞職をしなければならない |
|--|---|---------------------------------------|------------------------------------|

問5 フランスの思想家モンテスキューが唱えた「三権分立」の考え方において、権力を「立法」「行政」「司法」の三つに分散させる最大の目的として適切な説明を選んでください。 (2018年 三重県公立入試 類似)

- | | | | |
|--------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| 1. 選挙制度を廃止し、専門家のみが政治を行う環境を作るため | 2. 政治的な意思決定のスピードを上げ、効率的な統治を行うため | 3. 君主がすべての権力を掌握し、国家の統一を強固にするため | 4. 権力の濫用を防ぎ、国民の権利と自由を保障するため |
|--------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|

問6 日本の国会において、予算の先議権や内閣不信任の決議権が衆議院のみに認められるなど、「衆議院の優越」が規定されている理由として最も適切なものはどれですか。衆議院と参議院の制度的な違いに注目して答えなさい。 (2020年 鹿児島県公立入試 類似)

- | | | | |
|--|--|---|---|
| 1. 衆議院は参議院よりも任期が短く、また解散があることで、国民の意思をより密接に反映していると考えられるため。 | 2. 参議院は3年ごとに議員の半数が入れ替わる仕組みであり、全議員が同時に選ばれる衆議院よりも政治的判断の継続性が低い。 | 3. 衆議院は参議院よりも議員定数が多く設定されており、より多くの国民の意見を一度に集約することが可能であるため。 | 4. 衆議院は明治憲法下の帝国議会から続く長い歴史を持っており、参議院よりも政治的な権威が認められているため。 |
|--|--|---|---|

問7 三権分立の一角を担う司法において「司法権の独立」が強く求められる理由として、現代の民主政治の仕組みから考えて最も適切な説明はどれですか。 (2020年 広島県公立入試 類似)

- | | | | |
|---|--|--|---------------------------------------|
| 1. 政治部門である国会や内閣からの干渉を防ぐことで、個人の基本的人権を不当な侵害から守るため | 2. 裁判にかかる費用を国費から切り離し、司法独自の判断で予算を運用できるようにするため | 3. 行政の手続きを簡略化し、政府が掲げる政策を裁判を通じて迅速に実現させるため | 4. その時々国民の多数意見や感情を判決に反映させ、民主的な解決を図るため |
|---|--|--|---------------------------------------|

問8 日本の刑事裁判において、被告人が経済的な事情で弁護人を依頼できない場合に「国選弁護人」が選任される理由として、最も適切なものはどれですか。 (2023年 新潟県公立入試 類似)

- | | | | |
|---------------------------------------|--|---------------------------------------|---|
| 1. 検察官と協力して、被告人が犯した罪の証拠をより効率的に整理するため。 | 2. 被告人が裁判を欠席することを防ぎ、裁判の進行を速やかに完了させるため。 | 3. 被害者の訴えを被告人に伝え、反省を促すことで判決を円滑に進めるため。 | 4. 法律の専門家である検察官と対等に主張を行う機会を確保し、被告人の人権を保障するため。 |
|---------------------------------------|--|---------------------------------------|---|

問9 近年の日本の司法制度改革の一環として導入された、警察官や検察官による被疑者の取り調べの全過程を録音・録画する仕組みについて、その導入の主な目的として最も適切な説明はどれですか。 (2024年 香川県公立入試 類似)

- | | | | |
|---------------------------------|----------------------------------|---|------------------------------------|
| 1. 犯罪被害者が法廷で直接被告人に質問できる機会を増やすこと | 2. 被疑者に対する自白の強要を防ぎ、えん罪の発生を防止すること | 3. 被疑者の人権を守るために、逮捕の際に必ず裁判官の許可を得ることを徹底すること | 4. 裁判官ではなく一般の市民が刑事裁判の判決に参加しやすくすること |
|---------------------------------|----------------------------------|---|------------------------------------|

問10 司法の独立を維持するために、裁判官が外部からの不当な影響を受けないよう保障されている仕組みとして、最も適切な説明はどれか。 (2022年 佐賀県公立入試 類似)

- | | | | |
|--|---|--|--|
| 1. 裁判官は、公の弾劾による場合などを除いて、心身の故障のために職務を執ることができないと決定された場合以外は、罷免されない。 | 2. 裁判官は、行政による懲戒処分は一切受けることがなく、身分が厳格に保障されている。 | 3. 裁判官の報酬は、その在任中、国会の決議があればいつでも増額または減額することができる。 | 4. 裁判官は、内閣による任命を受けた後は、いかなる理由があっても罷免されることはない。 |
|--|---|--|--|

問11 日本国憲法第69条の規定に基づき、衆議院で内閣不信任の決議案が可決された場合、内閣がとるべき行動として正しいものはどれですか。 (2019年 鳥取県公立入試 類似)

- | | | | |
|---------------------------------|------------------------------|-----------------------|-------------------------------|
| 1. 最高裁判所の判断を仰ぎ、信任を得られなければ総辞職する。 | 2. 10日以内に衆議院を解散するか、内閣総辞職をする。 | 3. 直ちに参議院を解散し、総選挙を行う。 | 4. 内閣総理大臣が閣僚の一部を入れ替え、内閣を継続する。 |
|---------------------------------|------------------------------|-----------------------|-------------------------------|

問12 日本の司法制度の現状について、ある統計資料では人口10万人当たりの人数が、裁判官は3.1人、検察官は2.2人、弁護士は31.7人であると示されています。これに対し、アメリカでは裁判官が10.0人、検察官が10.1人、弁護士が385.4人となっています。この数値から読み取れる、日本の司法の特徴として正しいものはどれですか。 (2019年 群馬県公立入試 類似)

- | | | | |
|---------------------------------|--|------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. 裁判官や検察官の人数が、諸外国に比べて過剰な状態にある。 | 2. 人口10万人当たりの弁護士の数は、アメリカの数値を大きく上回っている。 | 3. 諸外国と比較して、人口10万人当たりの法曹の数が著しく少ない。 | 4. アメリカと比較して、人口10万人当たりの弁護士の割合が非常に高い。 |
|---------------------------------|--|------------------------------------|--------------------------------------|